

Legendtext i pressmeddelanden

En fråga som på senare tid har fått ökad uppmärksamhet är att bolag inte korrekt hänvisar till vilket regelverk information lämnas enligt i sina pressmeddelanden. Att förse ett pressmeddelande med felaktig legendtext kan bland annat leda till att bolaget får kritik eller meddelas en varning av den relevanta marknadsplatsen. Att allt fler pressmeddelanden antingen hänvisar till fel regelverk eller inget regelverk alls är en företeelse som blev vanlig efter införandet av EU:s marknadsmissbruksförordning (EU) nr 596/2014 ("**MAR**") genom vilket reglerna för vilken legendtext ett bolag ska använda i pressmeddelanden vid informationsgivning ändrades. Med MAR finns nu tre regelverk som ålägger ett bolag en informationsplikt som är förknippad med ett krav på en legendtext. Dessa är tidigare nämnda MAR samt lag (2007:528) om värdepappersmarknaden ("**Vpml**") och lag (1991:980) om handel med finansiella instrument ("**LHF**"). De tre legendtexter som kan bli aktuella är:

1. "Denna information är sådan information som [****** AB] är skyldigt att offentliggöra enligt EU:s marknadsmissbruksförordning (EU) nr 596/2014. Informationen lämnades, genom ovanstående kontaktpersons försorg, för offentliggörande den [******] 2017 kl. [******] CET."
2. "Denna information är sådan information som [****** AB] är skyldigt att offentliggöra enligt lagen om värdepappersmarknaden. Informationen lämnades för offentliggörande den [******] 2017 kl. [******] CET."
3. "Denna information är sådan information som [****** AB] är skyldigt att offentliggöra enligt lagen om handel med finansiella instrument. Informationen lämnades för offentliggörande den [******] 2017 kl. [******] CET."

Det som avgör vilken av dessa eller vilken kombination av legendtexter som ska användas är den information som offentliggörs. Det är förhållandevis enkelt att avgöra om en legendtext hänvisandes till Vpml eller LHF ska användas. Reglerna kring detta finns i Finansinspektionens föreskrift FFFS 2007:17 som stadgar att hänvisning ska finnas när information lämnas enligt antingen 4 kap. 20 § LHF eller 17 kap. 2 § Vpml. Det är dock viktigt att bolaget säkerställer vilka regler som är tillämpliga för bolaget då delar av informationsplikten i dessa lagar endast är tillämpliga för bolag vars värdepapper är upptagna till handel på en reglerad marknad.

Exempel på när en hänvisning ska göras till LHF är vid en minskning eller ökning av antalet aktier eller rösträtter i bolaget. En hänvisning till Vpml ska i sin tur exempelvis finnas vid offentliggörande av års- och koncernredovisning samt halvårsrapport. Det som kan vara värt att anmärka är att det därmed *inte* ska finnas en hänvisning till Vpml när ett bolag offentliggör kvartalsrapporter utöver halvårsrapporter vilket är ett vanligt misstag som bolag gör.

Att bedöma om det ska finnas en hänvisning till MAR kan ofta vara svårare att avgöra eftersom det kräver att bolaget tar ställning till om informationen är insiderinformation eller inte. Sammanfattningsvis är all information av specifik natur som inte har offentliggjorts som kan ha en väsentlig inverkan på priset av det finansiella instrumentet att anse som insiderinformation. Ett förenklat sätt att göra denna bedömning är att ställa sig frågan om informationen är av sådan

karaktär att en förnuftig investerare sannolikt skulle utnyttja den som en del i sitt investeringsbeslut.

En sak värd att notera är att skyldigheten att hänvisa till VpML vid offentliggörande av kurspåverkande information har tagits bort från VpML i samband med MAR:s införande. Ett vanligt fel bolag gör är att hänvisa till VpML när insiderinformation offentliggörs eller att hänvisa till både MAR och VpML vid offentliggörande av insiderinformation. En hänvisning till båda regelverk ska dock göras av vissa bolag om exempelvis halvårsrapporten innehåller insiderinformation.

Som uppmärksammat är det viktigt att bolag uppfyller sin skyldighet att använda korrekt legendtext i sina pressmeddelanden. Har ni som bolag frågor kring vilken legendtext som ska användas eller andra frågor angående ämnet, tveka inte på att kontakta oss i Capital Markets-gruppen.

Stockholm, oktober 2017

		
<i>Sandra Broneus</i>	<i>Johan Wigh</i>	<i>Sebastian Hellesnes</i>
Advokat, delägare	Advokat, Managing Partner	Biträdande jurist
08-400 283 34	08-400 283 26	08-400 283 17
sandra.broneus@torngrenmagnell.com	johan.wigh@torngrenmagnell.com	sebastian.hellesnes@torngrenmagnell.com

Törngren Magnell reserverar alla rättigheter till innehållet i denna text. Denna text innehåller endast allmän information. Den information som lämnas utgör inte, och ska inte användas som, juridisk rådgivning.